

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj., Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz.247 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Sort Krusz PHU Andrzej Gniazdowski, Dzwonek 8, 07-407 Czerwin oraz na po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce, Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Warszawie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Dyrektor Zlewni w Ostrołęce

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża „Rostki-Borowce pole S” w granicach projektowanego obszaru górniczego na działce nr ew. 614/2822 obręb Stylągi, gmina Czerwin.**

- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt podlegających ochronie, a także zachowanie funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego biegnącego wzdłuż doliny Omulwi i Lasów Ostrołęckich, umożliwiającego swobodne przemieszczanie się małych i średnich zwierząt, a w szczególności powinien uwzględniać:**

1) dane na temat występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków i ich siedlisk zgromadzone na podstawie obserwacji obejmujących teren inwestycji wraz z buforem -ok. 200 m szerokości pas terenu przylegający do granic terenu objętego zamierzeniem, w tym:

a. opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem opisu podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych (dotyczy siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej), chronionej flory i fauny. Opis winien zostać sporządzony w oparciu o obserwacje terenowe, prowadzone optymalnie według poniższego schematu przez specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu:

– botaniki/mykologii—co najmniej 1 kontrola obejmująca teren planowanej inwestycji w terminie od maja do czerwca; kontrola powinna dostarczyć informacji na temat rozmieszczenia i powierzchni płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz lokalizacji stanowisk gatunków podlegających ochronie i rzadkich (np. umieszczonych na czerwonych listach), ich powierzchni oraz szacowanej liczebności osobników;

– ornitologii —co najmniej 3 kontrole poranne w terminie od kwietnia do czerwca obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; odstęp między kontrolami powinien wynosić ok. 3 tygodni; obserwacje powinny dostarczyć informacji na temat rozmieszczenia terytoriów stwierdzonych gatunków i ich statusu lęgowości oraz zasięgu siedlisk innych niż lęgowe wykorzystywanych przez poszczególne gatunki ptaków (żerowiska, miejsca odpoczynku, noclegowiska itp.);

– teriologii –co najmniej 3 kontrole w okresie spodziewanej aktywności ssaków (odstęp pomiędzy kontrolami powinien wynosić co najmniej miesiąc) obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; kontrole powinny dotyczyć w szczególności nisz ekologicznych, które potencjalnie mogą być wykorzystywane przez poszczególne gatunki ssaków oraz ich szlaków migracji; kontrole powinny dotyczyć w szczególności identyfikacji tropów lub innych śladów bytowania zwierząt, które z niego korzystają;

– herpetologii –co najmniej 3 kontrole od wczesnej wiosny do lata obejmujące teren inwestycji wraz ze wskazanym powyżej buforem; optymalnym rozwiązaniem byłoby aby 1 z ww. kontroli (wykonana w maju lub w czerwcu) mogła zostać przeciągnięta do godzin wieczornych; termin rozpoczęcia prowadzenia badań oraz długość odstępów pomiędzy nimi należy dostosować do panujących warunków atmosferycznych w danym sezonie; kontrole powinny być zorientowane na wykrycie migrujących płazów do miejsc rozrodu, miejsc odbywania godów i rozwoju młodego pokolenia oraz wychodzenia z nich przeobrażonych osobników; w przypadku gadów należy objąć szczególną uwagę potencjalne stanowiska charakteryzujące się dobrym nasłonecznieniem (np. nasypy, groble czy skraje lasów i zadrzewień itp.) oraz ich potencjalne kryjówki;

– entomologii –co najmniej 2 kontrole w okresie od końca maja do początku września obejmujące teren planowanej inwestycji; badania entomologiczne powinny dotyczyć grup owadów, których potencjalne siedliska takie jak: okresowe zagłębienia terenu wypełnione wodą, tereny otwarte oraz ekotony, a także drzewa i krzewy; kontrole powinny być ukierunkowane na poszukiwanie nie tylko postaci dorosłych owadów, lecz również wszystkich ich stadiów preimaginalnych.

Kontrole terenowe powinny być prowadzone we wskazanych terminach, a w przypadku braku ich wskazania należy je wykonywać podczas wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt. Kontrole powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Kontrole powinny być prowadzone w optymalnych warunkach pogodowych dla danej grupy organizmów, a wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatura powietrza (np. rozpoczęcia kontroli i jej zakończenia), opady (np. przelotne, długotrwałe), zachmurzenie (np. częściowe, całkowite), a w przypadku płazów temperatura wody kontrolowanego cieku lub zbiornika okresowego. Podczas badań teriofauny (głównie ssaków naziemnych) należy notować: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe (dotyczy również herpetofauny) oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku, np. żab i ropuch czy jaj traszek przymocowanych do liści roślin wodnych, a także kryjówek lądowych płazów. Biorąc pod uwagę znacznie rozciągnięty w czasie termin przystępowania do godów i długość przebywania w zbiornikach i ciekach poszczególnych gatunków, dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach weryfikację określonych w zakresie raportu oś terminów kontroli (należy wówczas przedstawić szczegółowe wyjaśnienia). Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Powinny obejmować: poszukiwania wszystkich stadiów rozwojowych

zarówno entomofauny wodnej, np. chronionych chrząszczy wodnych i ważek, jak i entomofauny lądowej, np. chronionych motyli, chrząszczy naziemnych czy błonkówek.

2) Informacje na temat rzeczywistego składu gatunkowego oraz liczebności zwierząt, które wykorzystują teren objęty inwestycją i teren znajdujący się w jej sąsiedztwie, którego zasięg wyznaczono w zakresie raportu wraz z oceną ich znaczenia dla danej grupy zwierząt oraz stwierdzonych gatunków chronionych.

3) Analizę możliwości zachowania stwierdzonych płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz wykazanych stanowisk i siedlisk chronionych gatunków, a także funkcjonowania lokalnych populacji, które je wykorzystują przy uwzględnieniu zakresu przedsięwzięcia (zarówno podczas jego realizacji, jak i późniejszego funkcjonowania).

4) Propozycję możliwych do zastosowania środków minimalizujących. Działania minimalizujące wpływ inwestycji powinny obejmować w szczególności działania łagodzące negatywny wpływ:

- robót polegających na likwidacji lasu kolidującego z planowanym zagospodarowaniem terenu na gatunki chronione i ich siedliska,
- znacznej zajętości terenu, np. poprzez wariantowanie inwestycji polegające, np. na rezygnacji z części przedsięwzięcia, zmniejszeniu gabarytów projektowanego złoża itp.,
- na zachowanie drożności i funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego obejmującego dolinę Omulwi i lasu ostrołęckiego,
- powstania bariery ekologicznej (głównie: duża powierzchnia, hałas generowany przez pojazdy oraz oświetlenie).

5) Przedstawienie zagadnień opisywanych w Raporcie w formie graficznej, w tym w postaci mapy (optymalnie na podkładzie ortofotomapy) wykonanej w skali umożliwiającej analizę wpływu inwestycji na gatunki i ich siedliska (miejsca: rozrodu, schronienia, nocowania, żerowania, zimowania itp.) oraz na siedliska przyrodnicze, a także ustalenie ich rozmieszczenia i zasięgu oraz przebiegu szlaków migracji (dobowych, sezonowych) poszczególnych grup zwierząt (dotyczy zwłaszcza ssaków naziemnych i płazów).

6) Analizę oddziaływań pośrednich i skumulowanych związanych z projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich zarówno na etapie realizacji zamierzenia, jak i jego eksploatacji, w kontekście zachowania spójności siedlisk gatunków chronionych i możliwości utrzymania i funkcjonowania swobodnego przemieszczania się zwierząt oraz zachowania sieci lokalnych powiązań przyrodniczych funkcjonujących w granicach terenu objętego zamierzeniem.

7) Wariantowanie przedsięwzięcia; raport OOŚ zawierać powinien opis wariantów, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru,

8) Podstawowe parametry złoża, uzyskane w wyniku prac przeprowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznawanie i poszukiwanie kopaliny (w tym podanie: zasobów złoża, miąższości warstwy

suchej, miąższości warstwy zawodnionej, warunków zalegania, punktu piaskowego, zawartości pyłów itd.),

9) Planowaną wartość dobowego wydobywania ze złoża, powierzchni eksploatacji oraz przewidywanego okresu funkcjonowania kopalni,

10) Opis sposobu usunięcia drzewostanu porastającego obecnie teren planowanego przedsięwzięcia wraz z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego podczas wykonywania prac,

11) Na skutek prowadzonej eksploatacji może istnieć ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych, dlatego też raport powinien zawierać profil hydrologiczny terenu, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie oraz analizę budowy geologicznej i warunków hydrologicznych złoża. Szczególną uwagę należy zwrócić na wpływ inwestycji na:

- wody podziemne (uwzględnić m.in. stopień izolacji, czas przesiąkania zanieczyszczeń),
- stosunki wodne terenów przyległych, w tym nie istniejące zbiorniki i ciekł wodne, tereny leśne,
- znajdujące się w zasięgu oddziaływania ujęcia wody pitnej (wraz z podaniem odległości), ze wskazaniem i uwzględnieniem czy eksploatacja kruszywa wpłynie na jakość i ilość ujmowanych wód, dopływających do ujęć

12) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w art. 56 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. Z 2021 r. poz. 2233 t.j), a także w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 r. poz. 1911),

13) Ocenę skumulowanego wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne z planowanym przedsięwzięciem,

14) Rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

W raporcie oddziaływania na środowisko we wnioskach z przedstawionych analiz należy wskazać, czy przedsięwzięcie może powodować nieosiągnięcie celów środowiskowych wynikających z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 poz. 1911) dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Orz od dopływu z Wiśniewa do ujścia” kod: PLRW20001926569 i jednolitej części wód podziemnych (JC WPd) PLGW200051, biorąc pod uwagę aspekt oddziaływań skumulowanych oraz zaproponować odpowiednie działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

Sort Krusz PHU Andrzej Gniazdowski, Dzwonek 8, 07-407 Czerwin wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie kopaliny ze złoża „Rostki-Borowce pole S” w granicach projektowanego obszaru górniczego na działce nr ew. 614/2822 obręb Stylągi, gmina Czerwin.

Do wniosku dołączono niezbędną dokumentację, tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:5000.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Czerwin.

W toku postępowania Wójt Gminy Czerwin zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków do sprawy.

Po przeprowadzeniu analizy materiałów zawierających szczegółową informację o planowanym przedsięwzięciu Wójt Gminy Czerwin stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do wymienionego § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ prowadzący zapoznał się z materiałami zawierającymi szczegółową informację o planowanym przedsięwzięciu mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz wystąpił na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ostrołęce – o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W wyniku złożonych zapytań uzyskano następujące odpowiedzi:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 23 maja 2023 r. znak: WOOŚ-I.4220.544.2023.IP.2 oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Ostrołęce postanowieniem znak: BI.ZZŚ.4360.101.2023.JT z dnia 21 kwietnia 2023 uznali, że dla w/w przedsięwzięcia, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie jego zakres, a także Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrołęce opinią sanitarną z dnia 19 kwietnia 2023 r. znak: ZNS.7040.59.2023 stwierdził obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Po dokonaniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art.63 ust.1 ustawy ooś, stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i 40 lit. a tiret 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o nr ew. 614/2822 obręb Stylągi, gm. Czerwin. Inwestycja obejmuje wydobywanie kopaliny ze złoża „Rostki-Borowcepole S”. Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym z zastosowaniem równoległego lub kombinowanego postępu frontu eksploatacyjnego. Powierzchnia projektowanego obszaru górniczego wynosi 20,32 ha. W ewidencji gruntów teren inwestycji stanowią grunty leśne. Na działce występują wydzielienia leśne tj.:

- bór mieszany świeży o powierzchni 13,79 ha, gatunek główny: sosna, wiek 67 lat
- bór świeży o powierzchni 1,72 ha, gatunek główny: sosna, wiek 76 lat
- bór mieszany świeży o powierzchni 4,81 ha, gatunek główny: sosna, wiek 81 lat.

Inwestycja wiąże się z usunięciem ww. lasu.

Teren pod ww. inwestycję, położony jest poza obszarami poddanymi ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.).

Najbliżej położone od planowanej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 12,5 km—obszar specjalnej ochrony ptaków —Dolina Dolnej Narwi PLB140014,
- ok. 13,4 km—obszar specjalnej ochrony ptaków —Puszcza Biała PLB140007,
- ok. 15,6 km—obszar specjalnej ochrony ptaków —Doliny Omulwii Płodownicy PLB140005,
- ok. 16,6 km—specjalny obszar ochrony siedlisk —Ostoja Narwiańska PLH200024.

Teren projektowanej inwestycji położony jest na terenie korytarza ekologicznego: Dolina Omulwi Południowo -Zachodni i Lasy Ostrołęckie, łączącego m. in. ww. obszary Natura 2000.

Analiza dostępnych danych wskazuje na potencjalną możliwość bytowania szeregu dzikich gatunków zwierząt w rejonie przedsięwzięcia, wśród których nie można wykluczyć gatunków rzadkich czy podlegających ochronie. Teren projektowanej inwestycji otoczony jest gruntami leśnymi. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia występują inne obszary górnicze ustanowione dla złoża Rostki- Borowce -Stylągi i złoża Rostki-Borowce —od strony północno-wschodniej. Z uwagi na położenie projektowanej inwestycji na gruntach leśnych oraz na obszarze korytarza ekologicznego łączącego m. in. ww. obszary Natura 2000 wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej pozwoli na potwierdzenie bądź wykluczenie występowania gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk lęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie

inwestycyjne zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz. 1098 t.j.) , poza obszarami szczegółowego zagrożenia powodzią w rozumieniu art.16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 t.j.).

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrologicznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911). Inwestycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCW Pd) o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCW Pd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto planowane zamierzenie znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Orz od dopływu z Wiśniewa do ujścia” kod: PLRW20001926569. Jest to naturalna monitorowana część wód, której stan określono jako zły, a z oceny stanu wynika, i jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 66 uouioś.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie wniesione do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójta Gminy Czerwin w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Czerwin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Inwestor - Sort Krusz PHU Andrzej Gniazdowski, Dzwonek 8, 07-407 Czerwin
2. Pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie,
3. A/a.

Do wiadomości organy współdziałające:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrołęce, ul. Targowa 4, 07-410 Ostrołęka,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka.

up. WÓJTA
mgr Tadeusz Tyszk
SEKRETARZ GMINY

