

**UCHWAŁA NR XVI/9/20
RADY GMINY CZERWIN**

z dnia 13 marca 2020 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę nr IV/15/18 Rady Gminy Czerwin z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.) Rada Gminy Czerwin uchwala, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrołęce z dnia 7 lutego 2020 r. na uchwałę nr IV/15/18 Rady Gminy Czerwin z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz kopię zaskarżonej uchwały, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Udziela się odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czerwin.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Krzysztof Tyszk

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XVI/9/20
Rady Gminy Czerwin
z dnia 13 marca 2020r.

RADA GMINY CZERWIN

Wpłynęło dn. 14.02.2020r.

Nr 24 Zał. -

PR Pa 6.2020

Ostrołęka, dnia 7 lutego 2020 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4 00-013 Warszawa
za pośrednictwem
Rady Gminy Czerwin

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Ostrołęce

Organ: Rada Gminy Czerwin

SKARGA

na uchwałę nr IV/15/18 Rady Gminy Czerwin z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Na podstawie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (D.U.209.506 tj.) oraz art. 8§1, art.50§1, art.52§1 53 § 1 i 3, art. 54§1, art. 57 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.)

Zaskarżam Uchwałę nr IV/15/18 Rady Gminy Czerwin z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

i zaskarżonej uchwale zarzucam:

- istotne naruszenie przepisów: art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483), art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2019.506) oraz art. 6j ust. 2a w związku z art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010) poprzez przekroczenie ustawowego upoważnienia, polegające na zróżnicowaniu stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalonej metodą od gospodarstwa domowego, według nieprzewidzianego w ustawie kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym.

oraz wnoszę o: uchylenie zaskarżonej uchwały w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 28 grudnia 2018 roku Rady Gminy Czerwin podjęła Uchwałę nr IV/15/18 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Wskazana uchwał dotyczyła również określenia stawki wskazanej opłaty.

W §2 ust1 uchwały wskazano, że ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny : 1/ od gospodarstw domowych liczących 1 osobę w wysokości 35,00 zł miesięcznie ; 2/ od gospodarstw domowych liczących 2 osoby i więcej – 45 zł miesięcznie.

Z kolei w §2 ust 2 tejże uchwały wskazano, że ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny : 1/ od gospodarstw domowych liczących 1 osobę – 45 zł; 2/ od gospodarstw domowych liczących 2 osoby i więcej – 70 zł.

Uchwałą powyższa, jako sprzeczna z obowiązującym prawem podlega uchyleniu w całości.

Na wstępie wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483) RP organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Powyższa zasada konstytucyjna znalazła odzwierciedlenie w art. 40 ust. 1 ustawy z 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (D.U.209.506 t.j. –zwaną dalej u.s.g.), w myśl którego - na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Akty te z mocy art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym są uchwalane w formie uchwał. Delegację ustawową w rozpoznawanej sprawie stanowi przepis art. 6j ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010 - zwanej dalej u.c.p.g.).

Nadto materia regulowana wydanym przez organ aktem normatywnym ma wynikać nie tylko z upoważnienia ustawowego ale też nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Jednocześnie rada gminy uchwalając przepisy prawa miejscowego powinna to czynić w zgodzie z upoważnieniem oraz postanowieniami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100, poz. 908) –zwanym dalej ZTP. Zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien uwzględnić regulacje § 115, 118, 135 i 137 w związku z § 143 rozporządzenia stanowiące, że w akcie wykonawczym, w tym przypadku akcie prawa miejscowego, zamieszcza się przepisy prawne regulujące wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym).

Zauważyć należy, iż w art. 6j ust. 1 i ust. 2 u.c.p.g. ustawodawca przewidział kilka metod ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Według ust. 1 opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn: 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub 3) powierzchni lokalu mieszkalnego - oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1. Według ust. 2 rada gminy może uchwalić jedną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. Z powyższego wynika, że podstawowe metody zostały wskazane w ust. 1, o czym świadczy zwrot "opłata stanowi iloczyn", a w ust. 2 wskazano, że "rada gminy może ustalić jedną stawkę (...) od gospodarstwa domowego". Z powyższych ustawowych zwrotów wynika, że możliwość różnicowania stawki, przewidziana w art. 6j ust. 2a u.c.p.g. wyraźnie odnosi się tylko do niektórych parametrów obliczania opłaty takich jak ilość mieszkańców czy powierzchnia lokalu mieszkalnego, a więc tych, o których mowa w ust. 1. Pozostałe

przesłanki różnicowania stawki przewidziane w tym przepisie w żadnym wypadku nie wiążą się z wielkością gospodarstwa domowego, a położeniem nieruchomości i jej rodzajem.

Wobec powyższych unormowań ustawowych zauważyć należy, że skoro rada gminy skorzystała z możliwości ustalenia jednej stawki od gospodarstwa domowego, to nie ma możliwości dalszego różnicowania stawki. Trzeba bowiem podkreślić, że w art. 6j ust. 1 ustawodawca posługuje się pojęciem opłaty, jako iloczynu podstawy i stawki, a w art. 6j ust. 2 pojęciem opłaty jako jednej stawki od podstawy (gospodarstwa domowego). Zdaniem NSA zawartym w wyroku z dnia 6 maja 2016 roku sygn. akt IIFSK 16/16, stanowisko (...), że gmina będzie mogła zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a u.c.p.g. zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1 u.c.p.g. jak i w art. 6j ust. 2 cyt. ustawy, nie jest prawidłowe. Za takim rozumieniem wskazanej regulacji nie przemawia, także systematyka ustawy i umiejscowienie w treści regulacji dot. różnicowania stawek opłat, albowiem z systematyki zamieszczenia przepisu nie wynika jasno uregulowana kompetencja do ustanowienia prawa miejscowego. Ponadto zamieszczenie art. 6j ust. 2a u.c.p.g. bezpośrednio po art. 6j ust. 1 i 2 u.c.p.g., jest racjonalne, gdyż ustawodawca w pierwszej kolejności uregulował metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Następnie wprowadził możliwość zróżnicowania stawki opłaty, ale z zawartych w tej regulacji sformułowań wynika, że odnosi się ona jedynie do metody wskazanej w art. 6j ust. 1a nie wymienionej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g. Z żadnej regulacji u.c.p.g., nie wynika również upoważnienie dla rady gminy do wprowadzenia w ramach metody wymienionej w art. 6j ust. 2 u.c.p.g., dodatkowego kryterium, jakim jest podział gospodarstw domowych na kategorie zależne od liczby osób w nich zamieszkujących i zróżnicowanie na tej podstawie wysokości stawki opłaty. Przewidziane w ustawie pojęcia "liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość" nie można utożsamiać z zastosowanym w niniejszej uchwale pojęciem gospodarstwa domowego, gdyż osoby zamieszkujące nieruchomość nie muszą tworzyć ze sobą gospodarstwa domowego (por. uzasadnienie wyroku WSA w Łodzi z dnia 29 listopada 2016 I S.A. /Ld 857/16).

Rada gminy nie ma prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że ocena czy dany akt normatywny wydany został w ramach, czy też z przekroczeniem upoważnienia ustawowego powinna być dokonana z punktu widzenia charakteru prawnego upoważnienia ustawowego i jego zakresu w konkretnej sprawie, oraz z uwzględnieniem poprawności legislacyjnej wynikającej z przytoczonych wyżej przepisów rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Czerwin, wydając zaskarżoną uchwałę, odwołała się do niezgodnej z prawem metody ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zróżnicowanie stawek tej opłaty w zależności od liczby osób w gospodarstwie domowym przy wyborze metody ustalania opłaty od gospodarstwa domowego było, stosownie do powyższych uwag, sprzeczne z art. 6j ust. 2a w zw. z art. 6j ust. 2 u.p.c.g. przez to, że zastosowano kryterium różnicowania stawek opłaty nieprzewidziane przez ustawę, to jest: kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym. Rada Gminy błędnie utożsamiała przewidziane w art. 6j ust. 2a pojęcie "liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość" z kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym, a ponadto wprowadziła nieznanie ustawie kryterium podziału gospodarstw domowych na kategorie zależne od liczby osób w nich pozostających i zróżnicowała na tej podstawie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami. W konsekwencji podniesiony w skardze zarzut naruszenia wymienionych przepisów należy uznać za w pełni uzasadniony.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że do istotnych wad uchwały, których wystąpienie skutkuje stwierdzeniem jej nieważności, zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał, naruszenie podstawy prawnej podjętej uchwały, naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego poprzez wadliwą ich interpretację oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (zob. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. akt II SA/Ol 452/17, LEX nr 2312916 i przywołane tam wyroki i pozycje z doktryny: wyrok NSA z dnia 8 lutego 1996 r. sygn. akt SA/Gd 327/95, OwSS 1996, Nr 3, poz. 90; wyrok NSA z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97, OwSS 1998, Nr 3, poz. 79, wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 marca 2007 r. sygn. akt IV SA/Wa 2296/06, LEX nr 320813; Z. Kmiecik, M. Stahl, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego, Samorząd terytorialny 2001/1-2, s. 102). Za nieistotne natomiast naruszenia prawa, o jakim mowa w art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, uznaje się takie naruszenia jak: pomyłki w datach powoływanych jako podstawa prawna uchwał, powołanie podstawy nieaktualnej w dacie podejmowania uchwały, w sytuacji gdy nowa ustawa zawiera tożsame upoważnienie dla jej podjęcia, niepowołanie pełnej podstawy gdy taka istnieje, błędy matematyczne, oczywiste pomyłki. Wszelkie inne naruszenia prawa dają kompetencję do stwierdzenia nieważności uchwały.

W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się również, że jeżeli sąd stwierdza wadliwość znacznej liczby postanowień skarżonej uchwały, jako uprawnione należy ocenić wyeliminowanie takiej uchwały z obrotu prawnego w całości. O nieważności takiej uchwały przede wszystkim przesądzać ma ilość i charakter stwierdzonych wad, których wyeliminowanie spowoduje, że niekompletna uchwała nie mogłaby dalej funkcjonować w obrocie prawnym (por. wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2058/11, orzeczenia.nsa.gov.pl.).

Na marginesie dodać należy, iż wymieniona uchwała nie jest zgodna z unormowaniami §6 k ust 3 u.c.p.g. w zakresie ustalenia stawki za odpady zbieraniem nie w sposób selektywny w wysokości nie niższej niż dwukrotność wysokości stawki ustalonej przez radę gminy w stosunku do stawki za odpady komunalne zbierane selektywnie, jednakże zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminie oraz niektórych innych ustaw (D.U. 2019.1579), która weszła w życie 6 września 2019 roku, rada gminy jest zobowiązana dostosować uchwałę w tym zakresie w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Zdaniem skarżącego przy wydaniu w/w uchwały doszło do istotnego naruszenie przepisów: art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997.78, 483), art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2019.506), oraz art. 6j ust. 2a w związku z art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2919, 2010) i przekroczenie w tym zakresie ustawowego upoważnienia.

Mając powyższe na względzie, skargę i zawarte w niej wnioski uważam za zasadne i dlatego wnoszę jak na wstępie.

Zał.

- odpis skargi.

PROKURATOR
PROKURATURA JELONOWEJ
Konrad Jelonowski

Załącznik nr 2
do uchwały Nr XVI/9/20
Rady Gminy Czerwin
z dnia 13 marca 2020 r.

**UCHWAŁA Nr IV/15/18
Rady Gminy Czerwin
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2018 r. poz. 994) oraz art. 6j ust. 2 i 2a, art. 6k ust. 1 pkt 1, ust. 2a pkt 4, ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1454) Rada Gminy Czerwin uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, od gospodarstwa domowego.

§ 2.

1. Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny:
 - 1) od gospodarstw domowych liczących 1 osobę – 35,00 zł,
 - 2) od gospodarstw domowych liczących 2 osoby i więcej – 45,00 zł,
2. Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób nieselektywny:
 - 1) od gospodarstw domowych liczących 1 osobę – 45,00 zł,
 - 2) od gospodarstw domowych liczących 2 osoby i więcej – 70,00 zł.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr XIX/20/16 Rady Gminy Czerwin z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czerwin.

§ 5.

1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2019 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Krzysztof Łyska

Uzasadnienie

do Uchwały Nr IV/15/18 Rady Gminy Czerwin z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

W przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano obowiązującą od początku funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (tj. od 1 lipca 2013 r.) metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, od jednego gospodarstwa domowego.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1454) "z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi".

Uchwała przewiduje następujące stawki za odbiór odpadów komunalnych:

		Gospodarstwo domowe liczące 1 osobę	Gospodarstwo domowe liczące 2 osoby i więcej
1	Odpady zbierane i odbierane w sposób selektywny	35,00 zł	45,00 zł
2	Odpady zbierane i odbierane w sposób nieselektywny	45,00 zł	70,00 zł

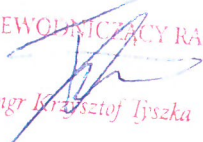
Wzrost stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od 1 kwietnia 2019 roku spowodowany jest tym, iż w dniu 11 grudnia 2018 r. został ogłoszony przetarg na "Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w gminie Czerwin na 2019 r. Jedyną cenę ofertową złożyło Konsorcjum firm: RDF sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka, MPK PURE HOME sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka. Oferta ta jest znacznie wyższa niż przewidywane wpływy z opłat ponoszonych przez mieszkańców przy aktualnie obowiązujących stawkach opłat za odbiór odpadów w ww. okresie. W związku z tym, że koszty odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych oraz obsługi administracyjnej gmina pokrywa z pobranych opłat, zaistniała konieczność zmiany stawek opłat ponoszonych przez mieszkańców za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ponadto, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz.U. z 2017 r. poz. 19) z dniem 1 stycznia 2019 r. zmienia sposób segregacji odpadów. Nowe przepisy nakładają na samorządy obowiązek wprowadzenia zmian w sposobie segregacji odpadów, co wiąże się również ze zwiększeniem kosztów odbioru odpadów od mieszkańców Gminy Czerwin.

Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez

właściciela nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6 m ust. 2 a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach " w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji". Właściciel nieruchomości zobowiązany będzie wówczas do uiszczania opłaty, stosując wysokość opłat podaną w zawiadomieniu. Obowiązek złożenia nowej deklaracji dotyczyć będzie gospodarstw domowych liczących 1 osobę.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Krzysztof Iyska

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XVI/9/20
Rady Gminy Czerwin
z dnia 13 marca 2020 r.

Czerwin, dnia 13 marca 2020 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**
ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa

Skarżący

**Prokurator Prokuratury Rejonowej
w Ostrołęce**
ul. Rejtana 4, Ostrołęka 07-410

Strona przeciwna
Rada Gminy Czerwin
Plac Tysiąclecia 1, 07-407 Czerwin

Odpowiedź na skargę

Niniejszym, działając jako Wójt Gminy Czerwin, w odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce z dnia 7 lutego 2020 r. na uchwałę Rady Gminy Czerwin nr IV/15/18 z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, doręczonej Radzie Gminy Czerwin w dniu 14 lutego 2020 r., wnoszę o:

1. oddalenie skargi w całości,
2. zasądzenie od strony skarżącej na rzecz strony przeciwnej zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce w dniu 14 lutego 2020 r. wniósł skargę na uchwałę Rady Gminy Czerwin nr IV/15/18 z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Zaskarżonej uchwale skarżący zarzucił istotne naruszenie art. 7 i 94 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483), art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z dnia 22 lutego 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), art. 6j ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. z dnia 18 października 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 2010); dalej jako: u.c.p.g., poprzez przekroczenie granic upoważnienia ustawowego, polegające na poprzez zróżnicowaniu stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalonej metodą od gospodarstwa domowego, według nieprzewidzianego w ustawie kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym.

Z uwagi na to, że w ocenie strony przeciwnej wywiedziona w sprawie skarga jawi się jako nieuzasadniona, zachodzi konieczność wywiedzenia niniejszej odpowiedzi.

Stosownie do treści art. 6j ust. 2a u.c.p.g., Rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców

zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy.

W tym miejscu należy przywołać i podzielić występujące w orzecznictwie sądów administracyjnych stanowisko zgodnie z którym, art. 6k ust. 1 u.c.p.g. zawiera ustawowe upoważnienia dla rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie wyboru jednej z określonych w art. 6j ust. 1 i 2 u.c.p.g. metod ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a ustawodawca umożliwił radzie gminy wybór więcej niż jednej metody ustalenia opłat na obszarze gminy.^[1]

Prezentowana powyżej linia orzecznicza nie jest odosobniona, a za jej stosowaniem opowiadał się tak Naczelny Sąd Administracyjny.

Rada gminy jest uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 391 ze zm.) przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Oznacza to, że organ będzie mógł zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a ustawy, zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1, jak i w art. 6j ust. 2. Błędny i pozbawiony racjonalnego uzasadnienia jest pogląd, że możliwość różnicowania stawek opłat przez organ samorządowy dotyczy wyłącznie metody określonej w art. 6j ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.^[2]

Zatem wbrew stanowisku strony skarżącej, Rada Gminy Czerwin była uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6j ust. 2 u.c.p.g., przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość (liczbę osób stanowiących gospodarstwo domowe).

W tym miejscu należy ustosunkować się do stanowiska strony skarżącej wyrażonego na 3 stronie, akapit 4, zdanie 3 uzasadnienia skargi, zgodnie z którym „Rada Gminy błędnie utożsamiała przewidziane w art. 6j ust. 2a pojęcie „liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość” z kryterium liczby osób w gospodarstwie domowym(..)”.

Zważyć dla porządku należy, że zgodnie z definicją „gospodarstwa domowego” zawartą w Encyklopedii PWN, przez gospodarstwo domowe rozumie się zespół osób razem zamieszkujących i wspólnie utrzymujących się, w większości połączonych więzami biologicznymi i stanowiących rodziny. Do gospodarstwa domowego zalicza się również osoby niespokrewnione, ale wspólnie zamieszkujące i utrzymujące się; osoby samotne, utrzymujące się samodzielnie to jednoosobowe gospodarstwa domowe.

W świetle powyższego, także omawiany zarzut skarżącego dotyczący naruszenia przepisów prawa materialnego i zasad poprawności legislacyjnej winien zostać uznany za chybiony. Zgodnie z przywołaną definicją, pojęcie gospodarstwa domowego nie tylko wchodzi w zakres pojęcia osób wspólnie zamieszkujących nieruchomość ale nadto jest pojęciem zakresowo szerszym, a skoro tak to Rada była uprawniona do posługiwania się tym terminem w treści zaskarżonej uchwały.

Niezależnie od powyższego, warto także zwrócić uwagę na argumenty natury funkcjonalnej i celowościowej, których dostarcza ocena treści materiałów przygotowanych w toku procesu legislacyjnego.

W uzasadnieniu projektu ustawy nowelizującej (druk nr 1000 Sejmu RP VII kadencji), wyraźnie stwierdzono, że projekt „ma na celu wprowadzenie rozwiązań umożliwiających gminom racjonalną i elastyczną politykę w zakresie ustalania opłat za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i gospodarowania tymi

odpadami". W dalszej części tego dokumentu stwierdzono, że "proponowana w art. 1 w pkt 2 lit. a i b noweli zmiana w art. 6j ustawy ma na celu umożliwienie gminom wyboru różnych metod ustalania opłat dla poszczególnych części obszaru gmin.

W tym stanie rzeczy należy przyjąć, iż podniesione w skardze zarzuty należy uznać za nieuzasadnione. Obowiązujące przepisy pozwalają na wybór jednolitej metody na całym obszarze gminy, a skoro tak, to skarga Prokuratora jako oczywiście bezzasadna winna podlegać oddaleniu w całości.

W tym stanie sprawy, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Odpis pisma,
2. Skarga.
3. Kopia zsakażonej uchwały

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Krzysztof Tysza

[1] Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2015 r., I SA/Łd 824/15

[2] Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 stycznia 2016 r., II FSK 3231/15