

UCHWAŁA NR XXX/20/21
RADY GMINY CZERWIN
z dnia 20 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 stycznia 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), Rada Gminy Czerwin uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pani E. K. z dnia 12 maja 2021 roku na działalność Wójta Gminy Czerwin.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Krzysztof Tysza

Uzasadnienie

W dniu 21 maja 2021 roku do Rady Gminy Czerwin wpłynęła skarga Pani E. K. dotycząca zadań i działalności Wójta Gminy Czerwin - Pana Grzegorza Długokęckiego w zakresie realizacji zadań własnych gminy. Rzeczona skarga przekazana została do Rady Gminy Czerwin przez Wojewodę Mazowieckiego pismem z dnia 18 maja 2021 r. znak WK-III.1411.54.2021.ŁS w celu jej rozpatrzenia na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) który stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przedmiotem skargi datowanej na dzień 12 maja 2021 roku były zarzuty: nieotrzymania odpowiedzi na wniosek z dnia 06.06.2019 r., (data złożenia pisma do Wójta Gminy 07.06.2019 r.) o interwencję w sprawie podniesienia poziomu gruntu na działce sąsiada, położonej w miejscowości Czerwin nr 459/3 tj. „Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi na to pismo i nie podjęto w tej sprawie żadnej interwencji. W dniu dzisiejszym na w/w działkę ponownie nawieziono ziemi.”

Pismem znak: RGN.1510.1.2021 z dnia 25 maja 2021 roku Przewodniczący Rady wystąpił do Wójta Gminy Czerwin z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do zarzutów Pani E. K. zawartych w skardze.

Pismem znak: RGN.1510.1.2021 z dnia 18 maja 2021 roku Przewodniczący Rady zawiadomił Skarżącą, iż skarga na działalność Wójta Gminy Czerwin z dnia 12 maja 2021 r. nie może być załatwiona w ustawowym terminie zgodnie z art. 237 § 1 i § 4 ww. ustawy, z powodu konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, celem ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze, podając jednocześnie termin rozstrzygnięcia skargi do 20 lipca 2021 r. oraz informując, że zgodnie z art. 37 Kpa stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia.

Pismem znak: RGN.1510.1.2021 z dnia 30 czerwca 2021 roku Przewodniczący Rady zawiadomił Skarżącą, że uchwałą Nr XXIX/19/21 z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, Rada Gminy Czerwin przedłużyła termin rozpatrzenia skargi do dnia 20 lipca 2021 r., jednocześnie informując, że zgodnie z art. 37 Kpa przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia na niezałatwienie sprawy w terminie oraz przesłał Skarżącej ww. uchwałę Rady Gminy Czerwin.

Skarga została skierowana do właściwej w sprawie Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia. W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji postawione przez Skarżącą zarzuty nie znalazły potwierdzenia.

Na posiedzeniu w dniu 28 maja 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą z dnia 12 maja 2021 roku wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Czerwin, Przewodniczącego Rady. Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Czerwin oraz zapoznała się wyjaśnieniem Kierownika Referatu Rozwoju Gospodarczego z dnia 09.06.2021 r. Wójt Gminy wyjaśnił, że nie była udzielona odpowiedź pisemna na pismo w 2019 r., ale była przeprowadzona rozmowa z Panią E. K., która była jeszcze w tym czasie pracownikiem Urzędu Gminy Czerwin. Pismo z dnia 06.06.2019 r. - prośba o interwencję w sprawie dotyczącej zaśmiecania oraz odprowadzania wód opadowych z działki nr 459/3, na działkę nr 459/2 zostało skierowane do Inspektor ds. budownictwa, która przeprowadziła rozmowę ustną z Panią E. K. oraz wizję lokalną. Dodał, że sam także rozmawiał ze Skarżącą, która twierdziła, że są śmieci oraz z właścicielem działki sąsiedniej Panem T. T., który twierdził, że śmieci nie ma. Natomiast Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego w piśmie z dnia 09.06.2021 r. wyjaśniła, „że Urząd Gminy Czerwin przeprowadził dnia 19.08.2019 r. wizję lokalną miejsca opisanego w piśmie Pani E. K.”. Z przeprowadzonej wizji lokalnej została sporządzona notatka służbowa, z której wynika, „że nie zostały naruszone stosunki wodne pomiędzy sąsiadami a nawiezenie ziemi w celu wyrównania terenu na działce nierolniczej nie wymaga pozwolenia”. Ponadto poinformowała, że po otrzymaniu pisma od Przewodniczącego Rady z dnia 25.05.2021 r. po raz kolejny została przeprowadzona wizja lokalna na działce 459/3. Z treści pisma wynika, że działka utrzymana jest w porządku, a wody opadowe na działce będącej własnością Pana T. T. i M.T. są gospodarowane w granicach własnych, a wody opadowe z drogi odprowadzane są do rowu melioracyjnego.

Z treści pisma wynika również, że Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego nie widzi wskazań do wszczynania postępowania w sprawie naruszenia stosunków wodnych przez Pana T. T.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Kierownika Rozwoju Gospodarczego, po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze, bowiem uznała, że w powyższej sprawie była przeprowadzona dnia 19.08.2019 r. wizja lokalna miejsca opisanego w piśmie Pani E. K. datowanym na dzień 06.06.2019r., była przeprowadzona rozmowa ustana z Panią E. K. oraz właścicielem nieruchomości sąsiedniej Panem T. T., co w powyższej sprawie stanowi też pewien rodzaj odpowiedzi na interwencję. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie potwierdziła zarzutów dotyczących nawiezenia ziemi przez Państwa T., ponieważ nawiezenie ziemi w celu wyrównania terenu na działce nierolniczej nie wymaga pozwolenia. Prace polegające na wyrównaniu terenu, tzw. niwelacja terenu, nie mieści się w kategoriach robót budowlanych i w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane nie wymaga wydania zezwolenia. Komisja także nie potwierdziła zarzutów dotyczących naruszenia stosunków wodnych pomiędzy sąsiadującymi działkami tj. działką o nr 459/3 będącej własnością Państwa M. i T. T. oraz działką o nr 459/2 stanowiącej własność Pani E. K. zgodnie z notatką służbową sporządzoną przez

Inspektora ds. budownictwa.

Art. 234 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20.07.2017r. Prawo wodne zakazuje właścicielowi gruntu odprowadzać wody oraz wprowadzać ścieki na grunty sąsiednie. Ustęp 3 powyższego przepisu obliguje Wójta do wydania decyzji, z urzędu lub na wniosek, nakazującej właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom, ustalając termin do wykonania tych czynności, w przypadku gdy spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie. Jednakże ponowne przeprowadzenie wizji lokalnej po otrzymaniu niniejszej skargi wskazało, iż działka Państwa T. jest utrzymana w porządku. Działka nie jest zamieszkała oraz nie są na niej prowadzone roboty budowlane. Z obserwacji wynika, że wody opadowe na działce są gospodarowane w granicach własnych. Wody opadowe z pobliskiej drogi odprowadzane są do rowu melioracyjnego. W związku z powyższym organ nie widzi możliwości wszczynania postępowania w sprawie naruszenia stosunków wodnych przez Państwa T.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku postępowania wyjaśniającego nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze, stwierdziła, że jest to osobisty konflikt sąsiedzki i uznała skargę z dnia 12 maja 2021 r. złożoną na działalność Wójta Gminy Czerwin za niezasadną.

Na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymała swoje stanowisko z dnia 18 czerwca 2021 r. i wniosła do Rady Gminy Czerwin o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi z dnia 12 maja 2021 roku za niezasadną, głosując w następujący sposób: „za” - 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

Rada Gminy Czerwin podtrzymuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mając na względzie powyższe wskazać należy, że przeprowadzone postępowanie nie wskazało na słuszność zarzutów podniesionych w skardze z dnia 12 maja 2021 roku wobec czego Rada Gminy Czerwin na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego uznaje skargę za niezasadną.

Pouczenie:

Rada Gminy Czerwin jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle przepisów art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Krzysztof Tysza